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**Круглый стол «Проблемы необходимой обороны от преступных посягательств. Правоприменительная практика»**

**РЕЗОЛЮЦИЯ**

15 февраля 2022

*«Тонкая грань между необходимой самообороной и превышением её мер до сих пор не определена»*

**Михаил Аничкин,** первый заместитель председателя Комиссии ОП РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК.

Понятие «необходимая оборона» достаточно серьезное с учетом того, что до сих пор не определена грань между необходимой обороной и превышением необходимой обороны. Да, эта грань тонкая. И, соответственно, здесь остается широкое поле для деятельности всего общественного и адвокатского сообществ по совершенствованию законодательства, регламентирующего вопросы самозащиты и самообороны.

Между тем мировая практика свидетельствует о том, что очень часто человек, который непосредственно подвергается угрозе жизни, своей или своих близких, или угрозе своего имущества, волен использовать любые средства для того, чтобы воспрепятствовать этому, противодействовать нападению.

В начале февраля 2022 года в законодательный орган был даже внесен соответствующий законопроект — «Мой дом, моя крепость», который вызвал реальный резонанс в обществе. Есть и сторонники его, есть и противники. Опять-таки все эти вопросы надо так или иначе поднимать, изучать и решать. Здесь широкое поле для работы адвокатского сообщества, для которого это одно из направлений его деятельности — в плане как чисто профессиональном, так и, скажем, финансовом. В любом случае такая проблема стоит достаточно остро, она стоит перед нашим обществом в связи с тем, что очень часто люди, защищая себя, свое здоровье, свою жизнь, жизнь своих близких и своё имущество, оказываются на скамье подсудимых. Именно потому, что оказали противодействие реальной угрозе. Поэтому целью нашего круглого стола является выработка предложений или трендов, позволяющих гармонизировать юридическую безопасность граждан, давших отпор преступным посягательствам при одновременном жёстком и неумолимом наказании преступника. То есть изменить обвинительный уклон российского законодательства в сторону обороняющегося.

Во время работы круглого стола участниками были высказаны предложения (см. приложение 1), на основе которых были выработаны

**Объединённые предложения участников круглого стола:**

**Законодательные предложения:**

**1.** Законодательно закрепить возбуждение досудебной проверки при заявлении о самообороне именно по факту необходимой обороны, а не по факту её последствий, например, убийства (ст. 105),

умышленного причинения тяжкого (ст. 111) и средней тяжести вреда здоровью (ст. 112).

**2.** Законодательно отменить пределы самообороны как невыполнимые для потерпевшего, находящегося в стрессовом состоянии (имеется только в нашем законодательстве). Признать статьи 108 и 114 Уголовного кодекса РФ утратившими силу.

**3.** Провести пересмотр всех дел с признаками или заявлением о необходимой обороне, вне зависимости от полученных статей УК РФ, с последующей реабилитацией или амнистией осуждённых в этих частях обвинения.

**4.** Законодательно ввести термин «Презумпция невиновности самообороны», предполагающий полную юридическую и материальную ответственность преступника. С жертвы снимается всякая ответственность за возможные последствия (физические, моральные и материальные), включая

любую ответственность перед третьими лицами, и полностью перекладывается на злоумышленников.

**5.** Законодательно признать доктрину «Мой дом — моя крепость» и реализовать её в соответствующих правовых актах и нормативах (частично реализована в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 11 от 31 мая 2022).

**6.** Законодательно предусмотреть термин «Гражданский арест», то есть задержание гражданами правонарушителя с последующей передачей его правоохранителям.

**7.** Законодательно обязать рассматривать уголовные дела о необходимой обороне исключительно судами присяжных заседателей.

**8.** Законодательно предусмотреть понятие «притворная оборона».

**9.** Законодательно предусмотреть ответственность за игнорирование заявлений о необходимой обороне, вплоть до уголовной и сопряжённой с лишением свободы, представителей судебных, надзирающих, исполнительных и правоохранительных органов.

**10.** Внести в перечень памятных дат день 5 сентября — День самооборонщика («День защиты чести, достоинства, здоровья и жизни гражданина России, гарантированных Конституцией РФ»).

**11.** Законодательно принять доктрину «Защита чести мундира», предусматривающую недопустимость глумления над формой одежды сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих.

**12.** Сформировать и законодательно закрепить механизмы общественного мониторинга и привлечения внимания к событиям и фактам самообороны в целях соблюдения законности и обеспечения прозрачности расследования.

**13.** Законодательно закрепить проведение общественной экспертной оценки на стадиях доследственной проверки и уголовного расследования.

**14.** Законодательно закрепить проведение государственных кампаний по разъяснению и пропаганде свода законов о самообороне через СМИ, интернет и учебно-образовательные учреждения.

**15.** Усилить уголовную ответственность за незаконное проникновение в жилище, а кражу, грабёж и разбой добавить, как дополнительные квалифицирующие признаки.

**Предложения для проработки:**

• Признать порочной правоприменительную практику, когда при самообороне преступник имеет большие права, чем жертва, что ведёт к наказанию честных граждан и оправданию криминалитета.

• Придерживаться принципа: Честному человеку все права, а преступнику только одно право — право на защиту в суде!

• Сделать законы понятными, ясными и простыми для применения.

• Возвратить, а не декларировать, гражданам России право на личную, в том числе вооружённую самооборону от преступных посягательств.

• Готовить юридические кадры России под кураторством практиков.

• Внедрять в общественное сознание установки, что каждый должен знать азы своих прав, уметь их защищать. В особенности, когда это касается его жилища, родных и близких.

**Приложение 1. Предложения участников круглого стола:**

**Ванеева Вячеслава Владимировича**, председателя Общероссийской общественной организации «Право на оружие»**:**

**1.** Признать порочной правоприменительную практику, когда при самообороне преступник имеет большие права, чем его жертва, что приводит к наказанию честных граждан и оправданию криминалитета.

**2.** Законодательно закрепить возбуждение досудебной проверки при заявлении о самообороне именно по факту необходимой обороны, а не по факту ее последствий, например, убийства (ст. 105), умышленного причинения тяжкого (ст. 111) и средней тяжести вреда здоровью (ст. 112).

**3.** Законодательно предусмотреть обязательное рассмотрение уголовных дел о необходимой обороне исключительно судами присяжных заседателей.

**4.** Законодательно отменить пределы самообороны как невыполнимые для потерпевшего, находящегося в стрессовом состоянии (имеется только в нашем законодательстве).

Убрать п. 1 ст. 108 УК РФ (Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны) и п. 1 ст. 114 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны,) и применять оправдательный приговор. (Данную инициативу вносили на рассмотрение в Государственную Думу РФ заместитель председателя ГД РФ Владимир Вольфович Жириновский и депутат Государственной Думы Ярослав Евгеньевич Нилов.)

**5.** Законодательно ввести термин «Презумпция невиновности самообороны». Полную юридическую и материальную ответственность несёт преступник. С жертвы снимается всякая ответственность за возможные последствия (физические, моральные и материальные), включая любую ответственность перед третьими лицами, и полностью перекладывается на злоумышленников.

**6.** Законодательно признать официально доктрину «Мой дом — моя крепость» и реализовать ее в соответствующих правовых актах и нормативах.

**7.** Законодательно предусмотреть термин «Гражданский арест» — задержание гражданами правонарушителя с последующей передачей его правоохранителям. Сейчас эти нормы существуют, но не имеют своего определяющего термина.

**8.** Внести в перечень памятных дат День 5 сентября — День самооборонщика («День защиты чести, достоинства, здоровья и жизни гражданина России, гарантированных Конституцией РФ»).

**9.** Законодательно принять доктрину «Защита чести мундира» — недопустимость глумления над формой одежды сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих.

**10.** Сформировать и законодательно закрепить механизмы общественного мониторинга и привлечения внимания к событиям и фактам самообороны в целях соблюдения законности и обеспечения прозрачности расследования.

**11.** Законодательно закрепить проведение общественной экспертной оценки – «экспертиза присяжных» – на стадиях доследственной проверки и уголовного расследования.

**12.** Обеспечить проведение государственной кампании по разъяснению и пропаганде свода законов о самообороне через СМИ, интернет и учебно-образовательные учреждения.

**Сивкова Константина Валентиновича**, общественного деятеля, военно-политического аналитика, доктора военных наук:

1. Законы должны быть понятные, ясные и просты для применения.
2. Должен быть закон, который карает за проникновение в жилище.
3. Судьи и правоохранители должны нести ответственность вплоть до уголовной и сопряжённой с лишением свободы.

**Чаусовой Светланы Александровны**, аспиранта кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»:

1. Судебное рассмотрение по делам данной категории проводить с участием присяжных заседателей, которые не ограничены рамками юридических подходов и оценивают ситуацию исходя из обыденного понимания сути вещей.

**Васильева Валерия Ивановича**, члена Комиссии по безопасности и взаимодействию с ОНК Общественной палаты РФ:

1. Пересмотреть законодательство в части незаконного проникновения в жилище в соответствии с современными реалиями нашей жизни.
2. Внести в уголовный кодекс статью незаконное проникновение в жилище, при этом кража, грабеж и разбой будут квалифицирующим признаком.
3. Серьезно пересмотреть уголовное законодательство, совместно с другими отраслями, привести их к современным реалиям. Уйти от советской парадигмы, так как мы живём в условиях капитализма.
4. Принять нормы, которые защитят частную собственность от незаконного проникновения в жилище, с последующими вытекающими последствиями.

**Холодова Александра Львовича**, заместителя председателя Комиссии по безопасности и взаимодействию с ОНК Общественной палаты РФ:

1. Предусмотреть обязательное рассмотрение дел о необходимой обороне в судах с участием присяжных заседателей.
2. Провести нулевые чтения по всем инициативам, связанным с проблемой необходимой обороны.
3. Провести общественную экспертизу всех инициатив, связанных с проблемой необходимой обороны.

**Гольдреера Михаила Марковича**, публициста, блогера:

1. Настоящее возвращение гражданам России права на личную, в том числе вооруженную самооборону от преступных посягательств.
2. Отменить пресловутую статью «о превышении пределов необходимой обороны», которая имеется только в нашем законодательстве(!).
3. Амнистировать и реабилитировать всех, кто осужден по этой статье, а также пересмотреть все судебные дела по другим статьям, если в них имелись признаки самообороны, с последующей реабилитацией осужденных по этим делам.

**Воронцова Александра Васильевича**, председателя Комиссии по безопасности и взаимодействию с ОНК Общественной палаты РФ:

1. Кадры должны готовиться под кураторством практиков.
2. Мы обязаны четко сказать нашему обществу, что оно должно знать свои права, уметь их защищать. Хотя бы азы, основы того, как следует поступать, должен знать каждый человек. Тем более, когда это касается его жилища, его родных и близких.

**Ананьева Виктора Алексеевича**, генерального директора ООО «Институт интеллектуальных технологий»:

1. Провести Государственной Думе парламентские слушания по рассмотрению всего комплекса существующих проблем в самооборонном процессе.
2. Результатом парламентских слушаний должно стать проведение специализированных совещаний в рамках Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, МВД на базе научных исследований, где профессионалы будут обсуждать на юридическом языке различные нормы.
3. Далее через средства массовой информации, деятелей культуры, довести правильные разъяснения в газетах, журналах, фильмах и книгах, правильные описания, исключающие мифы, приводящие людей в дурацкое положение или на скамью подсудимых.
4. Создание воспитательной системы граждан, в том числе через создание отрядов дружинников и самообороны.
5. Создание системы разъяснения (в том числе УК, Постановлений Верховного суда и т.п.) и популяризации юридических знаний, навыков и привычек.
6. Провести нулевые чтения по всем инициативам, связанным с проблемой необходимой обороны.
7. Провести общественную экспертизу всех инициатив, связанных с проблемой необходимой обороны.

**Власикова Романа Олеговича**, помощника депутата Государственной Думы Вассермана**:**

1. Внесение специальных норм, которые описывают именно «притворную» оборону.

**Шестакова Валерия Иннокентьевича**, руководителя научного совета «Института проблем безопасности и устойчивого развития»:

1. Создать комиссию по подготовке проекта поправок в статьи Уголовного Кодекса, предусматривающих санкции за незаконное проникновение в жилище (Доктрина «Мой дом – моя крепость»).

**Аничкина Михаила Станиславовича**, заместителя председателя Комиссии по безопасности и взаимодействию с ОНК Общественной палаты РФ:

1. Поручить Ванееву Вячеславу Владимировичу создать группу юристов и организовать работу над проектом комплексных предложений по вопросам необходимой обороны для проведения парламентских слушаний или нулевых чтений.
2. Провести нулевые чтения по всем инициативам, связанным с проблемой необходимой обороны.
3. Провести общественную экспертизу всех инициатив, связанных с проблемой необходимой обороны.